

14. Официальный сайт Верховного Суда Чеченской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vs.chn.sudrf.ru>. – Дата доступа: 02.03.2016.
15. Официальный сайт краевого суда Краснодарского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kubansud.ru>. – Дата доступа: 04.03.2016.
16. Официальный сайт краевого суда Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kraevoy.prm.sudrf.ru>. – Дата доступа: 15.03.2016.
17. Официальный сайт областного суда Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oblsud.vol.sudrf.ru>. – Дата доступа: 16.03.2016.
18. Официальный сайт областного суда Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oblsud.irk.sudrf.ru/>. – Дата доступа: 16.03.2016.
19. Официальный сайт суда г.Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sankt-peterburgsky.spb.sudrf.ru/>. – Дата доступа: 01.04.2016.
20. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред закона Респ. Беларусь 05.01.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

УДК 343.9

***А. В. Соломяна**
A. V. Solomiana*

Международный гуманитарный университет (г. Одесса, Украина)

**НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СУБЪЕКТЫ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ:
К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

**THE NON-STATE SUBJECTS OF CRIME PREVENTION:
PROBLEM STATEMENT**

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы выделения негосударственных субъектов в системе предупреждения преступности. Особое внимание уделяется необходимости разработки единой целостной стратегии участия негосударственных субъектов в предупреждении преступности и взаимодействия их с государственными органами.*

***Summary.** The article discusses the issues of allocation of non-state subjects in the system of crime prevention. Special attention is paid to the need to develop a single coherent strategy for the participation of non-state subjects in crime prevention and their interaction with state authorities.*

***Ключевые слова:** предупреждение преступности, негосударственные субъекты, система негосударственных субъектов предупреждения преступности.*

***Keywords:** crime prevention, non-state subjects, the system of non-state subjects of crime prevention.*

Интерес современного общества всё больше направлен на изменения тех сфер жизнедеятельности, где есть реальные возможности для самореализации граждан и их объединений ради увеличения социальной безопасности и защищенности общества. Но, к сожалению, активные государственные реформы происходят только среди государственных правоохранительных органов и предприятий, соответственно и большая часть финансирования тоже направлена на их реализацию. Конечно, гражданское общество принимает активное участие в обсуждении новшеств, реформаторских идей, однако окончательное решение все же принимает государство. Нерешенным остается вопрос определения места и роли негосударственных субъектов в предупреждении преступности, той области, где гражданская инициатива будет наилучшим образом дополнять государственные функции предупреждения преступности.

Многоаспектность данной проблемы связана, во-первых, с различием мнений криминологов, ученых разных отраслевых и прикладных юридических наук и, во-вторых, с относительной новизной вопроса негосударственного участия в предупреждении преступности. Исследованиями субъектов предупреждения преступности занимались такие ученые, как Л.М. Баликоева, К.Л. Бугайчук, А.Г. Воробьева, В.В. Голина, О.М. Джужа, А.П. Закалюк, Ю.С. Иванова, Ю.Ф. Иванов, В.В. Коваленко, О.Г. Колб, М.Г. Колодяжный, М.В. Лотоцкий, Е.С. Осипова, Т.Б. Якимова и др.

Анализ научных трудов и публикаций, посвященных проблематике предупреждения преступности, дает четкое понимание необходимости проведения детального исследования негосударственных субъектов и создания общей концепции их участия в предупреждении преступности, а также о возможном взаимодействии с государственными органами.

Ряд ученых, рассматривая предупреждение преступности, обобщает все субъекты предупреждения, не выделяя отдельно негосударственные или общественные субъекты. Их место определяется лишь отдельными функциями, в частности, выявление объекта предупредительного воздействия и информирование о нем других субъектов; влияние на некоторые детерминанты преступности; ограничение криминогенных процессов, защита общественных благ граждан и др. В системе субъектов предупреждения преступности, как правило, лишь обозначаются такие негосударственные субъекты как трудовые коллективы, общественные организации и предприятия, охранные и сыскные агентства, отдельные граждане, но их функциональное наполнение не раскрывается в полном объеме [1].

Область научных интересов другой группы ученых составляют лишь отдельные негосударственные субъекты. Для Е.С. Осиповой, например, это средства массовой информации в системе предупреждения преступно-

сти [2]; для В.В. Коваленко, О.Г. Колба и М.В. Лотоцкого – это адвокатура как субъект предупреждения преступности [3]; для Л.М. Баликоевой – это органы местного самоуправления как органы обеспечения правопорядка [4]. Все эти исследования, бесспорно, имеют большое научное и практическое значение. Однако только комплексное изучение данной проблематики может внести ясность в правильное и полное понимание предупреждения преступности (всеми возможными субъектами и эффективными способами).

Еще в 2007 г. в РФ В. С. Ивановой было проведено диссертационное исследование предупреждения преступлений негосударственными субъектами в России. Исследователь впервые сформулировала наличие системы негосударственных субъектов предупредительной деятельности, неотделимой от деятельности по обеспечению криминологической безопасности. При этом четко проследила их дифференциацию: во-первых, функционирующие в традиционной форме на общественной и государственно-общественной основе (народные дружины, внештатные сотрудники правоохранительных органов) и, во-вторых, коммерческие структуры (появление которых обусловлено возможностью заниматься предпринимательством в сфере предупреждения и обеспечения криминологической безопасности) [5]. Результаты данной работы дают толчок к дальнейшему более глубокому исследованию негосударственных субъектов, учитывая разработки и опыт как нашего государства, так и зарубежных стран. К сожалению, в Украине пока нет ни комплексного научного исследования, ни комплексного нормативно-правового акта, посвященного роли и месту негосударственных субъектов в системе предупреждения преступности, есть лишь отдельные законодательные акты, регулирующие деятельность отдельных негосударственных субъектов.

Негосударственные субъекты наделены отличительными особенностями, которые объясняют целесообразность выделения их среди всех субъектов предупредительной деятельности. Среди них: возможность проникать в те сферы жизнедеятельности общества, которые не затрагиваются либо слабо затрагиваются существующими государственными органами и структурами; способность максимально активизировать характер деятельности их членов для самостоятельного решения возникающих социальных проблем; возможность открытого финансирования деятельности; большой уровень доверия граждан к общественным организациям, нежели к государственным структурам. Финансировать и вкладывать человеческие ресурсы гораздо выгоднее, дешевле и эффективней в негосударственные субъекты, поскольку они имеют тесную связь с населением, действуют гибче и менее коррумпированы, чем государственные право-

охранительные органы. Учитывая стремительное развитие экономики, рыночных правоотношений государству необходим надежный партнер в такой важной деятельности как предупреждение преступности. И общество, общественные организации, объединения, негосударственные структуры должны стать не только контролером государственной деятельности, а и активным союзником предупреждения преступности и обеспечения общественной безопасности.

О необходимости обратить больше внимания на участие общественности и негосударственных субъектов в предупреждении преступности провозгласил тринадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, который состоялся в Дохе 12–19 апреля 2015 года. Среди провозглашенных аспектов предупреждения преступности были и призывы:

1) укреплять партнерские отношения между государственным и частным секторами в деле предупреждения преступности во всех ее формах и проявлениях и борьбы с ней;

2) рассматривать возможность участия и оказания помощи в реализации общинных инициатив и поощрения активного участия граждан в обеспечении доступа к правосудию;

3) привлечения граждан к предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, в том числе путем создания возможностей для общественно полезной деятельности и поддержания социальной реинтеграции и реабилитации правонарушителей, и в этой связи стимулировать обмен передовым опытом и информацией о соответствующих стратегиях и программах, формах частно-государственного партнерства;

4) поощрять активное участие частного сектора в программах социальной интеграции и трудоустройства уязвимых членов общества, в том числе жертв и лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

5) создавать и поддерживать возможности для изучения криминологии, криминалистики и исправительной практики и опираться на современные научные знания при разработке и осуществлении соответствующих стратегий, программ и проектов [6].

Предупреждение преступности является одной из основных задач государства. И ради эффективного осуществления этой задачи необходимо разработать единую целостную стратегию (концепцию) участия негосударственных субъектов в предупреждении преступности и очертить основные моменты возможного их взаимодействия с государственными органами и структурами. Изолированное от гражданского влияния, исключительно государственное предупреждение преступности будет также неэффективным, как и отсутствие предупреждения вообще. Но для правиль-

ного использования потенциала негосударственного сектора нужно наделить его субъектов объективно необходимым объемом полномочий. В основу будущей концепции предупреждения преступности негосударственными субъектами должны быть положены: нормы действующего уголовного законодательства, нормы и принципы международных актов, а также тезисы международных конгрессов по предупреждению преступности, опыт зарубежных стран по воплощению негосударственного предупреждения преступности. Для лучшего понимания роли каждого из субъектов предупредительной деятельности необходимо выстроить целостную систему, и в соответствии с ней разработать комплекс полномочий и возможностей взаимодействия негосударственных субъектов между собой и с государственными органами.

Положения стратегии (концепции) должны определять системный и непрерывный характер предупредительного воздействия на преступность негосударственных субъектов

Отдельный вопрос, который должна регулировать стратегия предупреждения преступности, – это формирование коллективного правосознания (правовое образование и осведомленность населения о возможности участвовать в предупреждении преступности наряду с государственными органами, функциями гражданского общества по обеспечению криминологической безопасности и т. д.).

Выделение в системе субъектов предупреждения преступности негосударственных, создание стратегии их предупредительной деятельности, наделение их всеми необходимыми правами на сегодняшнее время активного реформирования большинства сфер жизнедеятельности общества поможет современному государству эффективно справляться с поставленными задачами не только предупреждения преступности, но и общего регулирования социальной жизни в правовом поле.

Библиографический список

1. Голина, В. В. Криминология: общая и особенная часть : учебник / В. В. Голина [и др.] ; под ред. В. В. Голины, Б. М. Головкина. – Х. : Право, 2014. – 440 с.
2. Осипова, Е. С. Средства массовой информации в системе предупреждения преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е. С. Осипова ; Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации. – М., 2014. – 27 с.
3. Лотоцкий, М. В. Адвокатура как субъект предупреждения преступности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. В. Лотоцкий ; Классический частный университет. – Запорожье, 2012. – 20 с.
4. Баликочева, Л. М. Полномочия органов местного самоуправления по обеспечению правопорядка : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.02 / Л. М. Баликочева ; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва, 2013. – 35 с.

5. Иванова, В. С. Предупреждение преступлений негосударственными субъектами в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В. С. Иванова ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2007. – 29 с.

6. 13-й Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Доха, 12–19 апреля 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/events/crimecongress2015/>. – Дата доступа: 27.05.2016.

УДК 343.3

Э. А. Трель

E. A. Trels

Колледж государственной полиции Латвийской Республики

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПУБЛИЧНЫЕ ПРИЗЫВЫ
К ПРОТИВОПРАВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ
ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**LIABILITY FOR PUBLIC INVITATION
TO UNLAWFUL ACTS IN THE CRIMINAL LAW
OF THE REPUBLIC OF LATVIA**

Аннотация. 17 марта 2016 года Президент Латвии Раймондс Вейонис обратился с письмом к Юридической комиссии Парламента (Сейма) Латвийской Республики по поводу поправок к Уголовному закону (Nr.514/Lp12). В своем обращении Президент Латвии обратил внимание Сейма на ряд несоответствий в поправках к данному закону, которые требуют более четкую и более точную формулировку, с тем чтобы предлагаемые законодательные инициативы не противоречили Конституции и международным обязательствам Латвии. Автор статьи предлагает свое видение проблематики применения нового нормативного регулирования.

Summary. On 17 March 2016 President of Latvia Raimonds Vējonis posted a letter to the Legal Affairs Committee of the Parliament of the Republic of Latvia (Saeima) regarding the amendments to the Criminal Law (Nr.514/Lp12). President of Latvia drew attention of the Saeima to several controversial definitions of the amendments to the law requiring a clearer and more precise wording so that the proposed statutory solutions would not contradict the Constitution of Latvia and international commitments of Latvia. The author in article offers his vision of the new regulatory framework application problems.

Ключевые слова: публичные призывы к противоправным действиям; публичные призывы, направленные против Латвийской Республики; статья 81 Уголовного закона Латвии.

Keywords: public invitation to unlawful acts, public invitation directed against the Republic of Latvia, the Criminal Law of the Republic of Latvia Article 81.